

La souffrance des animaux sauvages (au cours des processus naturels)



Bébé
mammoth
(1 mois) mort
en Sibérie il y
a 40 000 ans
noyé dans
une rivière ou
de la boue.

David Olivier, 5 août 2015, Estivales de la question animale

Souffrance au cours des processus «*naturels*» (non causés par les humains):

- prédation;
- maladies;
- faim, soif;
- intempéries (froid, chaleur...);
- frustration sexuelle et sociale;
- peur, terreur;
- accidents;
- ...

Un *point aveugle*
du mouvement animaliste

- Le mouvement animaliste se préoccupe des animaux parce qu'ils sont sentients.
- Les animaux sauvages sont sentients autant que les animaux victimes des humains.
- La souffrance c'est de la souffrance quelle que soit la cause de la souffrance.
- Mais le mouvement animaliste ne se préoccupe que de la souffrance des animaux victimes des humains.
- La grande majorité des animalistes sont même, et veulent rester, ignorants de la souffrance des animaux sauvages.

«On n'y peut rien»

- Ne pas pouvoir ne justifie pas ne pas savoir.
- Tant qu'on ne sait pas, on ne peut pas dire qu'on n'y peut rien.
- Devoir de savoir, au moins par solidarité.
- Sortir du négationnisme de la souffrance des animaux sauvages.
- Mythologie pré-darwinienne, faux darwinisme.
- Sacralisation de la nature.

- Beauté esthétique de la nature
- «La vie est belle» - pour les humains.
(Pour les humains les plus fortunés, aujourd'hui.)
- Il n'est pas évident que l'existence de la vie, de la nature, soit globalement positive.
Faut-il être «pro-vie»?
- Exemple d'action possible: déforester ou pas? Plus de vie = mieux?
- Exploration spatiale: est-il bon de créer de nouveaux écosystèmes?

Le monde est-il globalement positif?



Serait-il mieux que les humains disparaissent et que «la nature reprenne ses droits»?

A MINUIT

IL SERA TROP TARD



Exprimez-vous contre le classement des espèces « nuisibles » !

Consultation publique - UrgentLa Ministre de l'Écologie, du Développement Durable et de l'Énergi...

VEGACTU.COM

Like · Comment · Share

 Adrien Vgl likes this.



Stéphanie Goujon Dommage qu'on puisse pas classer l'être humain en haut de la liste des nuisibles ... 😞

11 hrs · Like ·  3



Nicolas Primo la seule espèce nuisible c'est l'être humain

48 mins · Like

«Beaucoup d'humains voient la nature d'un œil d'esthète et y réfléchissent en termes de biodiversité et de santé des écosystèmes, tout en oubliant que les animaux qui habitent ces écosystèmes sont des individus avec leurs propres besoins. La maladie, la faim, la prédation, l'ostracisme et la frustration sexuelle sont endémiques au sein des écosystèmes dits en bonne santé. Le grand tabou dans le mouvement pour les droits des animaux est que la plus grande part de la souffrance est due à des causes naturelles.»

Albert (chien fictif) dans Nick Bostrom, *Golden*
<http://www.nickbostrom.com/fable/retriever.html>

Exemple de propagande: vidéo «How Wolves Change Rivers»

Film de propagande sur la réintroduction des loups dans le parc de Yellowstone aux États-Unis en 1995.

- Se pose d'emblée comme scientifique.
- Voix exaltée.
- La vie, la «santé» de l'écosystème... sont sans argument supposées valeurs positives.
- Confusion espèce / individus.
- Absence de considération pour la souffrance des proies.
- Éloge de l'*écologie de la peur*.
Cf. Oscar Horta, «Éthique de l'écologie de la peur versus paradigme antispéciste» (site des *Cahiers antispécistes*)
- Noter: les loups ont été *réintroduits*.
- Problème de la «conservation biology».

Nombres

Brian Tomasik,
«How Many Wild Animals Are There?»

[http://reducing-suffering.org/
how-many-wild-animals-are-there/](http://reducing-suffering.org/how-many-wild-animals-are-there/)

Victimes des humains:

Type	Nombre (milliards)
Élevage	24 (dont oiseaux: 19)
Pêche	1000 à 3000

Animaux sauvages:

Type	Nombre (milliards)
Oiseaux	60 à 400
Mammifères terrestres	100 à 1000
Reptiles terrestres	1000 à 10 000
Amphibiens terrestres	1000 à 10 000
Poissons	> 10 000
Insectes	1 000 000 000 à 10 000 000 000
Zooplancton	1 000 000 000 à 1000 000 000 000 (10^{18} à 10^{19} individus)
Nématodes (vers)	10 000 000 000 000

Lesquels sont sentients?

- Pas de doute: mammifères, oiseaux, reptiles.
- Peu de doute: poissons, amphibiens (mais à partir de quand?).
- Invertébrés: au moins les céphalopodes (poulpes...).
- Insectes? Probablement.
- ... ?

- Nombres nettement supérieurs à ceux des animaux victimes des humains.
Exemple: environ 5 milliards de mammifères en élevage, 100 à 1000 milliards sauvages.
- La prédation par les humains n'est qu'une petite partie de la prédation en général.
- Insectes: sentience incertaine mais nombre immense -> «principe de précaution»
- Nombres à multiplier par les millions d'années de l'histoire naturelle passée et future.

Qu'est-ce qui compte?

Positions éthiques diverses.

- La souffrance est-elle un mal en soi?
La plupart des animalistes le pensent.
- La mort est-elle un mal en soi?
Environ cent milliards d'insectes meurent chaque seconde.

Les mécanismes de l'évolution

La r-sélection



- La «r-sélection» s'oppose à la «K-sélection».
- r et K sont des coefficients dans une équation de dynamique des populations.
- Deux types de «stratégies» de reproduction:
 - r-sélection = beaucoup d'enfants, peu d'investissement parental par enfant (peu ou pas de soins); très peu de ces enfants grandiront et se reproduiront à leur tour.
Exemples extrêmes: plantes, poissons, grenouilles...
 - K-sélection = peu d'enfants, investissement parental fort par enfant; beaucoup grandiront et se reproduiront à leur tour.
Exemples extrêmes: primates, éléphants, baleines, manchots...



- Continuité entre r-sélection et K-sélection.
- La plupart des animaux pratiquent la r-sélection.
- -> Pour l'immense majorité des animaux, la vie est courte et misérable.
Elle se termine dans la faim, la maladie ou le démembrement par un prédateur.
- Même pour ceux qui survivent jusqu'à se reproduire, la fin est souvent terrible.
- Comparaison avec l'élevage.

Le darwinisme

- Le darwinisme est admis comme mécanisme unique de l'évolution par la quasi-totalité des scientifiques.
- Les mutations apparaissent *au hasard*.
- Elles sont conservées et se répandent si et seulement si (au hasard près) elles augmentent leur probabilité de reproduction.
- Elles n'agissent «pour le bien» de personne: ni pour le «bien» de la nature, ni de l'espèce, ni pour le bien de l'individu, ni pour le «bien» du gène. Le «gène égoïste» est un gène non altruiste.
- Notion de pression de sélection.

L'adaptation darwinienne

Exemple des éléphants de mer
(sorte de phoque) cité par Dawkins (*Le Gène égoïste*)

- Autant de mâles que de femelles (sex-ratio de 50:50).
- Pourtant, chaque mâle reproducteur a un «harem» de dix à vingt femelles.
- La grande majorité des mâles vivra une vie entièrement solitaire, sans jamais se reproduire.

- Mauvais du «point de vue de l'espèce»: les mâles non reproducteurs grèvent les ressources sans rien contribuer à la reproduction. Il serait logique qu'il y ait un mâle pour dix ou vingt femelles.
- Mauvais du point de vue de l'immense majorité des mâles: vie de frustration.
- Explication: la sélection agit sur les gènes, non sur les individus ou les espèces.

Principe de Fisher:

- S'il y avait plus de femelles qu'un mâle, une mutation génétique qui favoriserait la naissance de mâles se répandrait.
 - L'équilibre atteint exprime l'équilibre des gènes, non l'optimum pour l'espèce.
- → Le sex-ratio stable est 50:50.

- Autre exemple: dans un environnement donné - celui de l'élevage des poulets de chair - le processus darwinien aboutit à des individus vivant tous une vie de grande souffrance.
- Pourtant, l'espèce n'a jamais eu autant de «succès»: entre 5 et 30% des oiseaux vivants aujourd'hui sont des poulets.

Mythes naturalistes

- L'adaptation darwinienne se fait dans le sens du «bien» de l'espèce, et «donc» de ses membres. (Le «bien» d'une espèce se confondrait avec celui de ses membres.)
- «La mort par prédation est peu douloureuse.»
- La notion d'«écosystème» – comme si la nature était un *système*.

La mort par prédation

- L'évolution darwinienne n'a aucune raison de produire une «anesthésie» de la proie.
- Le prédateur veut rapidement *maîtriser* sa proie. Cela ne veut pas dire rapidement la *tuer*.

Plante carnivore
(*Nepenthes*)



- Les hyènes sont connues pour démembrer leurs proies vivantes.
- La lionne tue le zèbre par asphyxie.
- Un poisson avalé est un poisson maîtrisé; il sera alors digéré vivant.
Exemple: les rorquals et autres baleines à fanons.
- La tête d'un reptile décapité survit, consciente, jusqu'à une heure. (<http://www.anapsid.org/decap.html>)
- Chasse par mort lente. Dragons de Komodo qui tuent les cerfs avec un venin qui met plusieurs jours à agir. Oiseaux prédateurs qui effraient leurs proies en leur faisant se prendre dans la boue; ils attendent qu'ils meurent déséchés sous le soleil.

Le venin et la proie

- Serpent et souris, araignée et insecte...
- Le venin doit être en composition et en quantité tel que la proie soit *paralysée*.
- Aucune pression de sélection pour que le venin insensibilise ou tue la proie.
- Aucune pression de sélection sur la proie pour qu'elle souffre moins.

Garder la proie vivante

La pression de sélection est souvent non seulement neutre, mais va dans le sens de garder la proie vivante parce qu'elle se conserve mieux.

Exemples:

- Guêpes (Ichneumon...) qui pondent dans une larve (chenille...). Les larves de la guêpe se développent dans l'animal vivant.
- Myases (mouches).
- Musaraigne *Blarina brevicauda* qui paralyse une souris et prend plusieurs jours pour la dévorer.
- Les ours peuvent enterrer une proie blessée, pour la manger à leur aise.
- ...
- La mort lente et douloureuse est sans doute plus la règle que l'exception pour à peu près tous les types de prédation.



Larves de guêpe *Aphidius ervi* se développant à l'intérieur d'un puceron vivant.

Autres morts et souffrances

- La mort «de vieillesse» veut souvent dire de faim, par exemple après perte des dents (sans paracétamol).
- Noyade...
- Cancers, maladies infectieuses. Pas de soins palliatifs pour les animaux sauvages.
- La peur permanente. La frustration. Le deuil. «Son rêve c'est de voir grandir son enfant...»
-

Images et vidéos

Images difficiles.

«Le montant total de souffrance par an dans le monde naturel dépasse l'entendement. Au cours de la minute qu'il me faut pour composer cette phrase, des milliers d'animaux sont mangés vivants, d'autres courent pour leur vie la peur au ventre, d'autres sont lentement dévorés de l'intérieur par des parasites; des milliers meurent de faim, soif et de maladies. [...] Dans un univers où règnent les forces aveugles de la physique et de l'évolution, certaines personnes vont se blesser, d'autres vont avoir de la chance, et vous ne trouverez aucune raison, aucune justice à cela. L'univers que nous observons possède précisément les propriétés que nous devrions en attendre s'il n'y a au fond aucun dessein ou modèle, aucun but, aucun mal ni aucun bien, rien si ce n'est qu'une indifférence aveugle et impitoyable.»

Richard Dawkins, *River Out of Eden*



<http://www.abolitionist.com/reprogramming/elephant-hyenas.html>

Commentaire du photographe (Michael Poliza):

«This young elephant got stuck in mud and was abandoned by his parents. Hyenas found it and started to eat it alive. The calf could obviously not move and the hyenas started at the trunk and ate it and most of the head skin and meat, before we finally convinced a ranger to put the calf to sleep, obviously against all rules and regulations not to intervene. It suffered for many hours before it was finally released of his tragic fate.

We only found the elephant at a time when the trunk was already eaten and I could only "handle" to take a few photographs. At this stage it was already too late for the calf. But it did not let go.... About 2 hours later the elephant was still alive and at that time the hyenas had already eaten the eyes and skinned his skull completely. The calf kept fighting and continuously called for help...»



Grenouille vivante trouvée dans un poisson par un pêcheur.

Vidéo babouins / gazelle



Personnes et liens

- *Les Cahiers antispécistes* (en particulier, n°14)
- David Pearce, <http://www.abolitionist.com/>
- Oscar Horta, Catia Faria, Brian Tomasik...
- Groupe Facebook «Reducing wild-animal suffering» (1350 membres)

Merci à

Brian Tomasik, Timo Timo, Flavien Bascoul,
Chico Xico Bragança, Dolores Descreados.

Et à toutes les personnes du mouvement
animaliste, d'accord ou pas pour intervenir
dans la nature, mais aident à progresser vers
un monde moins barbare.